



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
Војводе Радомира Путника 13-15  
Посл. Бр. 2. Ст.3/2021  
Дана, 26.08.2021.



ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Весни Лоци, одлучујући о предлогу предлагача „PREMIUM CHICKEN,, ДОО из Житишта, ул. Тополовачки пут бб, кога заступа Данило Рабреновић, адвокат из Београда, за покретање стечајног поступка над привредним друштвом ДОО “HAPPY CHICKEN” из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662, донео је дана 26.08.2021. године следеће

### РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача PREMIUM CHICKEN,, ДОО из Житишта, ул. Тополовачки пут бб за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО “HAPPY CHICKEN” из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником ДОО “HAPPY CHICKEN” из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662, из разлога трајније неспособности плаћања.

За стечајног управника именује се Глигорић Мирослав, Ивана Милутиновића 2 Панчево, лиценцирани стечајни управник за подручје Привредног суда у Панчеву.

Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Позивају се дужници стечајног дужника, да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 28.09.2021. године у 10,00 часова, у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 114, први спрат, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

Уколико се прва скупштина поверилаца не одржи до првог поверилачког рочишта, иста се сазива за 28.09.2021. године у 10,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА (испитно рочиште) заказује се за 03.02.2022. године у 10,00 часова у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 114, први спрат.

Стечајни управник и сви повериоци стечајног дужника сматрају се уредно позваним на рочишта из става 6 и 8 изреке овог решења, достављањем овог решења односно објављивањем огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику Републике Србије.

Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка на огласној табли суда.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником ДОО "HAPPY CHICKEN" из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 26.08.2021. године.

### Образложење

Предлагач је путем пуномоћника, дана 01.04.2021. године поднео предлог за покретање стечајног поступка. У предлогу је навео да је са стечајним дужником био у кооператском односу по основу уговора о пословној сарадњи у тову бројлера на фарми стечајног дужника у Влајковцу, по коме је предлагач стечајном дужнику издао рачун-отпремницу 20-3000-000015 од датума 06.01.2020. па износ 460.712.34 динара, да своју уговорну обавезу, стечајни дужник није извршавао уредно и по основу неплаћених фактура, на дан подношења овог предлога, дугује предлагачу износ од 460.712.34 динара, да је стечајни дужник разврстан у микро правно лице, у складу са Законом о рачуноводству и ревизији, па поверилац указује суду да има у виду наведену чињеницу приликом одређивања висине предујма сходно члану 59. став 2. Закона о стечају, да предлагач сматра да је сходно члану 56. Закона о стечају којим се регулише форма и садржина предлога доставио целокупну пратећу документацију која доказује врсту, основ и висину неизмиреног потраживања, те да стечани судија може на основу достављане документације уз предлог оценити да исто постоји, односно да је поверилац активно легитиминисан да поднесе предлог за покретање стечаја, односно да суд по истом покрене поступак стечаја, да постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка, да постоји трајнија неспособност плаћања, да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе те је предложио да суд донесе решење и покрене претходни стечајни поступак над стечајним дужником "HAPPY CHICKEN" ДОО из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662, да одреди мере обезбеђења и то; именује привременог стечајног управника, забрани исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника, да забрани располагање имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника, да забрани спровођење извршења према стечајном дужнику укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца, да мере обезбеђења трају до окончања претходног стечајног поступка,

да наложи АПР-у да мере обезбеђења упише у регистар привредних друштава и објави на итернет страници регистра и да наложи НБС да о одређеној мери забране исплате обавести све пословне банке којд којих дужник има отворене рачуне.

Привредни суд у Панчеву је, након увида у документацију коју је предлагач доставио уз предлог и то: рачун.отпремницу бр. 20-3000-000015 од 06.01.2020. године и извод из АПР-а од 19.03.2021. године а затим и сајт НБС- претраживање дужника у принудној наплати и утврдио да је у периоду од 07.07.2017. године до 14.10.2020. године стечајни дужник био 268 дана у блокади рачуна, да се почев од 20.11.2020. године до дана 02.04.2021. године налази непрекидно 133 дана у блокади рачуна, решењем Ст 3/2021 од 02.04.2021. године покренуо претходни стечајни поступак над дужником ДОО "HAPPY CHICKEN" из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662, одредио висину предујма на име трошкова објављивања огласа, трошкова обавештавања поверилаца, трошкова ангажовања стечајног управника и трошкова неопходних за обезбеђење имовине у износу од 50.000,00 динара и обавезао предлагача да у року од 5 дана од дана пријема овог решења, на рачун депозита Привредног суда у Панчеву уплати предујам у износу од 50.000,00 динара

На рочишту за испитивање постојања разлога за покретање стечајног поступка одржаном дана 25.05.2021. године пуномоћник предлагача је остао у свему код навода из предлога, истакао да је потраживање предлагача сада евидентирано у принудној наплати – постоји извршна исправа која је сада правноснажна, да по Закону о стечајном поступку потраживање не мора да буде утврђено и зато постоји стечајни управник који ће утврдити да ли је утврђено или не, оно што суд може да утврди да ли је потраживање извесно, оно је више него извесно из чињенице да стечајни дужник никада није оспорио фактуре и зато што је завршен извршни поступак где је донето решење о извршењу, да је дужник тренутно у блокади 186 дана на данашњи дан, да Закон о рачуноводству не дозвољава компензацију са привредним субјектима који су у блокади, да уговор о пословној сарадњи од 10.09.2019. године није раскинут али да се више између дужника и предлагача не примењује, да предлагач не поседује паритетни обрачун који је у складу са одредбом 5 уговора требао да сачини, односно да такав обрачун није сачињен, да је предлагач као организатор производње извршио своје уговорне обавезе у погледу испоруке сточне хране, да је дужник примио предметни рачун – отпремницу од 06.01.2020. године, да на исти није било примедби, да је датум доспелости рачуна валидан обзиром да потраживање по рачуну није могло да буде затварано компензацијом. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над ДОО "HAPPY CHICKEN" из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662.

На истом рочишту, пуномоћник стечајног дужника је изјавио да сматра да у конкретном случају нису испуњени услови за отварање стечаја, да се не ради о трајној неспособности плаћања из члана 11 Закона о стечају, јер спорно потраживање повериоца уопште не стоји, да уговор о пословној сарадњи од 10.09.2019. године прописује да ће се плаћање између странака вршити искључиво путем компензације која по том уговору никада није одрађена, да дужник има само једног повериоца а то је предлагач, да обрачун међусобних потраживања странака по уговору од септембра 2019. године никада није извршен како налаже уговор нити сачињен и потписан од стране дужника, да никада није сачињен обрачун наведеног уговора, да је предлагач испоручивао храну а дужник утовљене пилиће али до дана даншањег није извршен обрачун да се зна ко коме дугује и колико, да је дужник пре закључења уговора, менице попунио и предао предлагачу, да у јануару 2020. године није извршена никаква компензација коју истиче предлагач, да компензација није ни могла да буде спроведена у јануару пошто је последња тура

утовљених пилића испоручена тек у фебруару исте 2020. године, да је рачун-отпремница приложен уз предлог предлагача потписан од стране власника дужника Милене Продановић и оверен печатом стечајног дужника, да је предмет овог рачуна - отпремнице редовна испорука сточне хране од стране предлагача овде стечајном дужнику у свему у складу са одредбама у уговору. Са предлагачем није раскинут уговор обзиром да је направљен усмени договор да ће предлагач надокнадити претрпљену штету дужнику, да договор никада није извршен, предлагач није надокнадио новац те је поднета тужба за накнаду штете у Зрењанину. Посебно је напоменуо да се приложени рачун отпремница односи на доставу сточне хране предвиђене уговором и обавеза у оквиру уговора дакле није реч о износу који превазилази такозвану компензацију која никада није извршена на коју се предлагач позива и предложио да суд одбије предлог предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

На рочишту за испитивање постојања разлога за покретање стечајног поступка одржаном дана 26.08.2021. године, у одсуству уредно позваног стечајног дужника, пуномоћник предлагача је остао у свему код поднетог предлога, изјавио да нема других доказних предлога и предложио да се отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

Иначе, суд је, у складу са начелом хитности из чл.8 Закона о стечају, одржао рочиште за испитивање постојања разлога за покретање стечајног поступка дана 26.08.2021. године у одсуству уредно позваног пуномоћника стечајног дужника имајући у виду да су се на претходно одржаном рочишту за испитивање постојања разлога пуномоћник стечајног дужника и запослен код стечајног дужника детаљно изјаснили о наводима из предлога предлагача за отварање стечајног поступка, да је рочиште заказано за 26.08.2021 искључиво ради изјашњења стечајног дужника на наводе из поднеска предлагача од 10.06.2021. године на који се, међутим, стечајни дужник није изјаснио,

Разматрајући целокупне списе предмета, поднети предлог и документацију која се налази у списима, те досадашње наводе предлагача и стечајног дужника али и списе Привредног суда у Панчеву ИИв. бр. 347/2020 у програму Mega-libra, суд је становишта да је основан предлог предлагача за отварање стечајног поступка.

Наиме, овлашћени предлагачи – подносиоци предлога за покретање стечајног поступка дефинисани су чланом 55 Закона о стечају, уз изричито навођење у ставовима 2,3 и 4 из којих стечајних разлога из чл. 11 ст. 2 Закона о стечају, који од овлашћених предлагача може поднети предлог.

Одредбама чл. 55 ст. 2 Закона о стечају прописано је да поверилац подноси предлог за покретање поступка стечаја у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбама чл. 11 ст.2 Закона о стечају прописано је да су стечајни разлози:1)трајнија неспособност плаћања, 2)претећа неспособност плаћања,3) презадуженост, 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбама ст. 3 претходног члана прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана

доспелости обавезе и 2) потпуно обустави плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбама чл. 318 ст. 1 Закона о облигационим односима прописано је да ако се плаћање врши посредством банке или друге организације код које се води рачун повериоца, сматраће се, уколико уговорне стране нису друкчије одредиле, да је дуг измирен када банци, односно организацији код које се води рачун, стигне новчана дознака у корист повериоца или налог дужникове банке, односно организације да одобри рачуну повериоца износ означен у налогу.

Имајући у виду све цитиране одредбе, суд је током поступка утврдио следеће:

Предлагач PREMIUM CHICKEN,, DOO из Житишта, ул. Тополовачки пут бб и стечајни дужник DOO "HAPPY CHICKEN" из Црепаје, ул. Војвођанска бб, матични број: 21243850, ПИБ: 109793662 су се налазили у међусобном пословном односу по основу уговора о пословној сарадњи у тову бројлера који је закључен дана 10.09.2019. године. Тачком 5. уговора уговорне стране су уговориле обрачун производње тако што су у тачки 5.3. уговора предвиделе да се "цена утовљених бројлера који се преузимају по основу компензације образује на основу паритетног обрачуна који сачињава организатор производње, овде предлагач, а сагласног га потписује кооперант", овде стечајни дужник.

Предлагач не поседује паритетни обрачун који је у складу са одредбом 5 уговора требао да сачини, односно да такав обрачун међу уговорним странама никада није сачињен. Компензација није спроведена.

Предлагач је, по основу наведеног уговора, доставио стечајном дужнику рачун-отпремницу бр. 20-3000-000015 од 06.01.2020. године на износ од 460.712,34 динара. Предмет овог рачуна - отпремнице је редовна испорука сточне хране од стране предлагача овде стечајном дужнику у свему у складу са одредбама уговора.

Наведени рачун-отпремница бр. 20-3000-000015 од 06.01.2020. године, приложен уз предлог за покретање стечајног поступка потписан је од стране власника стечајног дужника Милене Продановић и оверен печатом стечајног дужника без накнадних примедба.

Предлагач је, као извршни поверилац, дана 16.09.2020. године поднео Привредном суду у Панчеву предлог за извршење на основу веродостојне исправе против стечајног дужника, као извршног дужника, ради наплате потраживања у износу од 410.362,92 динара по рачуну-отпремници бр. 20-3000-000015 од 06.01.2020. године.

Привредни суд у Панчеву је решењем ИИв. Бр. 347/20 од 21.09.2020. године одредио извршење на основу веродостојне исправе ради наплате потраживања предлагача као извршног повериоца, у износу од 410.362,92 динара. Решење је постало правоснажно и извршно дана 01.03.2021. године.

Суд је становишта да је споран обрачун производње, паритетни обрачун и компензација по уговору о пословној сарадњи у тову бројлера који су предлагач и стечајни дужник закључили дана 10.09.2019. године обзиром да је током поступка утврђено да паритетни обрачун никада није сачињен од стране предлагача а поменута компензација никада није ни спроведена, нити се може утврдити каква је била права воља уговорних страна у погледу начина спровођења тако

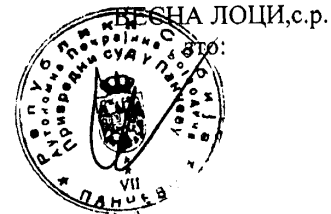
уговорене компензације. Посебно ако се има у виду, а што произилази из навода стечајног дужника, које предлагач није оспорио, да су уговорне стране покушале да усменим договором реше међусобна потраживања и да се пред Привредним судом у Зрењанину води привредни спор по тужби стечајног дужника против предлагача ради накнаде претрпљене штете. Из истих разлога суд није могао прихватити као основане предлоге за међусобну комензацију од 18.02.2020. и 24.03.2020. године које је доставио предлагач обзиром да, иако су оверени од стране обе уговорне стране, нема доказа да су исте у пословним књигама и спроведене.

Међутим, предлагач је током претходног поступка доставио суду доказ да је његово потраживање у износу од 460.712,34 динара снабдевено извршном исправом решењем Привредног суда у Панчеву ИИв. Бр. 347/20 од 21.09.2020. године које је постало правоснажно и извршно дана 01.03.2021. године. Такође неспорно је утврђено да је стечајни дужник уредно примио рачун-отпремницу бр. 20-3000-000015 од 06.01.2020. године која је приложена уз предлог за покретање стечајног поступка, да је исти рачун потписан од стране власника стечајног дужника Милене Продановић, да је оверен печатом стечајног дужника без примедба.

Претходно наведено, код суд је створило уверење да је неспорно постојање дуга стечајног дужника према предлагачу по основу веродостојне исправе рачуна-отпремнице бр. 20-3000-000015 од 06.01.2020. године у износу од 460.712,34 динара а тиме и активна легитимација предлагача као овлашћеног предлагача који је своје потраживање учинио вероватним. Такође суд је мишљена да је испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања на који се позива предлагач имајући у виду достављени извод са сајта НБС као доказ да укупна блокада рачуна стечајног дужника износи 480 дана.

Имајући у виду све напред наведено, као и основаност предлога предлагача за отварање стечајног поступка, одлучено је као у изреци решења, применом одредби чланова чл.11, 18, 20 став 2, чл.36 став 1 и 2, чл.69 став.1, чл.70 и чл.72. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА



**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења, у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.